

Zápis z Konference KSST Olomouc z.s.

ze dne 6. 6. 2018

Datum a čas konání:	6. 6. 2018 (16:00-18:30)
Místo konání:	Restaurace Fojtství, E. F. Buriana 91/1, Sv. Kopeček, 779 00
Přítomni členové VV:	Ing. Juřena Jiří, Ing. Prázdny Pavel, Mgr. Chalupa Jakub, Bc. Beneš Jan, Plachý Vojtěch, Ing. Jemelka Libor
Přítomni delegáti:	Viz prezenční listina - 25 z 29 delegátů
Přítomni hosté:	Endal Nikolas (1. místopředseda VV ČAST), Bezděk Alois (předseda DR), Ing. Kovačik Roman a Vinkler Vladimír (oba členové DR)

Průběh konference:

1. Úvod

- 1.1. Z celkového počtu 29 delegátů s hlasem rozhodujícím (6x VV, 6x RSST, 12x divizní družstva, 5x ligová družstva) je dle prezenční listiny přítomno 25 delegátů, tzn. Konference KSST Olomouc **je usnášenischopna**, jelikož je přítomna nadpoloviční většina ze všech delegátů, jak ukládají Stanovy KSST Olomouc z.s. (dále jen KSST Olomouc).
- 1.2. Zahájení konference a přivítání všech přítomných delegátů a hostů, zejména 1. místopředsedu VV ČAST Nikolase Endala, provedl předseda VV KSST J. Juřena.
- 1.3. Řízením Konference byl pověřen předseda VV KSST Olomouc J. Juřena, který přednesl návrh programu Konference KSST Olomouc. Dále navrhl Konferenci KSST Olomouc kandidáty do mandátové komise, a to ve složení Kovačik Roman, Beneš Jan st. a Pazdera Jaroslav st. a nechal o výše uvedeném návrhu hlasovat:

CELKEM **PRO – 23** **PROTI – 0** **ZDRŽEL(I) SE – 2**
Návrh byl přijat.

1.4. J. Juřena poté navrhnul Konferenci KSST Olomouc, aby mandátová komise byla zároveň komisí návrhovou a nechal hlasovat:

CELKEM **PRO – 24** **PROTI – 0** **ZDRŽEL(I) SE – 1**
Návrh byl přijat.

1.5. J. Juřena seznámil přítomné s návrhem Jednacího řádu Konference KSST Olomouc. Přihlásil se s protinávrhem p. Veigl, který chtěl pozměnit bod týkající se diskuzního příspěvku v délce pěti minut namísto původních tří minut obsažených v Jednacím řádu. J. Juřena nechal hlasovat o protinávrhu p. Veigla:

CELKEM **PRO – 2** **PROTI – 23** **ZDRŽEL(I) SE – 0**
Protinávrh nebyl přijat.

1.6. J. Juřena tedy nechal hlasovat o schválení kompletního Jednacího řádu v původním znění a o programu Konference:

CELKEM **PRO – 24** **PROTI – 0** **ZDRŽEL(I) SE – 1**
Návrh byl přijat.

1.7. J. Juřena předal slovo přítomnému hostu z ČAST p. Endalovi, který rovněž přivítal všechny přítomné a seznámil je s některými výstupy z VV ČAST. V průběhu konference se aktivně zapojoval do diskuze.

2. Personální obsazení

2.1. J. Juřena shrnul činnost jednotlivých členů VV KSST během roku. Dále oznámil Konferenci KSST Olomouc, že během roku ukončil své působení ve VV KSST Olomouc p. Srb z časových důvodů a místo něj byl kooptován L. Jemelka. Dále připomněl, že dle Stanov KSST Olomouc by měla Konference KSST Olomouc schválit tuto kooptaci a nechal hlasovat:

3. Komunikace s jednotlivými RSST

- 3.1. J. Juřena uvedl, že problematikou komunikace mezi jednotlivými RSST a VV KSST Olomouc byl ve VV KSST pověřen L. Jemelka. Sám J. Juřena totiž vidí problémy i ve „vyšší“ sféře, tj. komunikace mezi VV ČAST a jednotlivými kraji. Pan Endal reagoval tak, že VH ČAST zvolila nový orgán, tj. Rada krajů, který by měl právě tuto komunikaci zlepšit. Na p. Endala navázal J. Juřena, který fungování tohoto orgánu včele s p. Veselkou zkritizoval a právě v návaznosti na tuto skutečnost považuje komunikaci mezi VV KSST Olomouc a jednotlivými RSST za velmi důležitou.
- 3.2. Se shodnými příspěvky postupně vystoupili p. Kubíček (N. Malín zastupující RSST Šumperk) a p. Veigl (Horní Město zastupující Město Albrechtice), kteří uvedli, že komunikace dosud vážně směřem k RSST. Dále přednesli, že by měl KSST přerozdělovat část finančních zdrojů zpět směřem k RSST.
- 3.3. V. Plachý připomněl delegátům zástupujícím jednotlivé RSST fakt, že RSST mohou žádat přímo ČAST o dotaci, protože v rozpočtu na rok 2018 je vyčleněno pro RSST cellkem 500 tis. Kč.
- 3.4. J. Beneš uvedl, že právě v RSST Šumperk mají dvě ze čtyř soutěží neregistrované pod ČAST, kde členové družstev hrajících tyto neregistrované soutěže platí evidenční poplatek jen jako „ostatní člen“, tj. 30 Kč namísto doposud 200 Kč (pozn. od sezóny 2018/2019 je zvýšen evidenční poplatek na 300 Kč).
- 3.5. Pan Endal sdělil p. Kubíčkoví, že ať zkusí družstva hrající za tento nízký poplatek přesvědčit, aby hráli registrované soutěže, čímž by se zvýšil příjem RSST z evidenčních poplatků (RSST se sám šidí o 170 Kč za každého takového hráče).
- 3.6. L. Jemelka si vzal slovo a v krátkosti představil sebe i svoje vize do budoucnosti. Dále vyzval delegáty, aby se na něj obraceli s čímkoli.

4. Právní subjektivita

- 4.1. J. Juřena informoval Konferenci KSST Olomouc, že KSST Olomouc je zapsaný ve spolkovém rejstříku již od 21. 7. 2017 a má tedy právní subjektivitu. Zdůraznil,

že tato změna byla nezbytná především kvůli možnému získávání dotací a samotnému vystupování na venek.

- 4.2. J. Juřena dále připomněl, že KSST Olomouc zřídil nový účet u FIO banka, a.s. a uvedl skutečnost, že na běžném účtu je nyní částka 55 460,- Kč, na spořicímu účtu u téže banky částka 400 029,- Kč a v pokladně je 459,- Kč.

5. Rozhodčí a trenéři

- 5.1. V. Plachý zahájil rozpravu k tomuto tématu připomenutím informace, že se během právě skončené sezóny 2017/2018 uskutečnilo školení trenérů licence C v Bludově, kterého se zúčastnilo 29 účastníků (nejen z našeho kraje). Lektorem školení byl p. Bajger z KST Ostrava.
- 5.2. V. Plachý dále uvedl, že je v plánu během nové sezóny 2018/2019 uspořádat školení rozhodčích licence K. Pro více informací sdělil kontakt na sebe.
- 5.3. Na závěr uvedl, že je v příštím roce rozjednáno opět školení trenérů licence C, kde by měla působit jako lektorka I. Vacenovská.

6. Reorganizace 3. ligy

- 6.1. J. Juřena seznámil Konferenci KSST Olomouc s tím, že na VH ČAST bylo hlasováno o pěti variantách s výsledkem zachování stávajícího stavu, tedy pěti skupin A-E (přímé postupy i sestupy).
- 6.2. J. Beneš přidal komentář, že se o reorganizaci mluvilo kvůli nedostatku rozhodčích registrovaných pod ČAST s patřičnou licenci.
- 6.3. P. Endal doplnil, že se o reorganizaci uvažovalo také z důvodu několika prohřešků, které se v minulosti vyskytly právě ve 3. ligách. Dále sdělil, že se došlo ve 3. lize ke zmírnění některých podmínek, např. povinnost nastoupení ve stejných dresech je stanovena jen na úvodní čtyřhry a 1. kolo dvouher, poté si hráč dres může převléci za jiný (nemusí celé družstvo), rozhodčí s patřičnou licenci mohou být přímo z domácího klubu (šetření nákladů klubům).
- 6.4. P. Endal sdělil Konferenci KSST Olomouc, že od aktuální sezóny (2018/2019) dochází ke změně zadávání výsledků ve STISu – zadávání bude probíhat online během zápasů. Družstva ve vyšších soutěžích obdrží tablety (třetí liga nebude povinná, jen na zkoušku).

- 6.5. R. Kovačik se dotázal p. Endala, zda ČAST dodá klubům i příspěvek na internet. P. Endal odpověděl, že v dnešní době není problém s mobilními daty atd., tzn. ČAST tohle řešit nebude. J. Juřena s tím ovšem nesouhlasil a byl názoru, že pokud ČAST požaduje po oddílech zadávání online výsledků, měla by dodat vše k tomu potřebné.

7. Změna evidenčních poplatků

- 7.1. J. Juřena oznámil Konferenci KSST Olomouc, že již tuto sezónu dojde k navýšení evidenčních poplatků, a to z původních 200,- Kč na 300,- Kč u dospělých a z původních 100,- Kč na 150,- Kč u mládeže. Poplatek u ostatních členů zůstává 30,- Kč.
- 7.2. Pan Endal doplnil, že dochází i ke změně způsobu úhrady. Doposud platilo, že oddíl odváděl evidenční poplatky tomu svazu, který řídil soutěž jeho nejvyššího družstva, tzn. oddíl hrající RSST odváděl evidenční poplatky k příslušnému RSST, oddíl, jehož nejvyšší družstvo působilo v ligové soutěži, odváděl evidenční poplatky ČAST atd. Nyní ovšem veškeré evidenční poplatky, které uhradí oddíly hrající krajské či ligové soutěže, odvedou příslušnému krajskému svazu. U RSST se nic nemění, tj. oddíly hrající pouze regionální soutěže odvedou evidenční poplatky příslušnému RSST.
- 7.3. P. Kubíček a P. Seibert otevřeli znovu otázku přerozdělování peněz z KSST na jednotlivé RSST. P. Kubíček uvedl, že např. jeho oddíl (N. Malín) má 4 družstva v regionální soutěži a jedno v krajské a odvádí veškeré poplatky KSST. Proběhla rozsáhlá diskuze na toto téma. Pan Endal opět poukázal na skutečnost, že v RSST Šumperk by měli zkusit přimět hráče, aby veškeré regionální soutěže byly oficiální s tím, že všichni hráči by měli uhradit adekvátní evidenční poplatek (RSST tak přichází o nemalé finanční částky) a doplnil, že by to chtělo propočítat. Dále uvedl, že si myslí, že to neodradí hráče vzhledem k situaci, že členská základna pod ČAST stále roste.
- 7.4. Pan Endal poukázal, že MŠMT vypsalo grant Můj klub, ve kterém je hodně peněz. Jediné, co je potřeba, je mít aktivní mládež. Zopakoval ještě, že RSST mohou požádat ČAST o dotaci – pokud je dobře žádost popsána, nebývá problém částku přidělit (jak již bylo uvedeno - v rozpočtu ČAST je na rok 2018 určeno pro RSST celkem 500 tis. Kč).
- 7.5. Pan Zlámal se dotázal, komu tedy má odvést evidenční poplatky. Pan Endal zareagoval, že jelikož jeho nejvyšší družstvo bude působit v ligové soutěži, zašle podle nových kritérií veškerou částku na účet KSST, navíc doplnil, že při tvorbě

evidenčního seznamu ve STISu po uložení bude uvedeno (dle přihlášek do soutěže), kolik Kč a na který účet je potřeba poplatek zaslat.

8. Mládež

- 8.1. J. Juřena připomněl nedávný úspěch mládežníků z Přerova, kteří se v roce 2016 stali mistry ČR v kategorii družstev st. žáků. Připomněl, že tehdy toto družstvo navrhnul jako kandidáta v soutěži Sportovci Olomouckého kraje, bohužel příslušná komise tento návrh nedoporučila (jiné sporty uváděly mimo jiné i mezinárodní úspěchy).
- 8.2. P. Prázdny rozsáhle okomentoval obsah Zprávy Komise mládeže.
- 8.3. Pan Veigl vystoupil s několika připomínkami. Nejprve sdělil Konferenci KSST Olomouc, že některé přidělené body na KBTM nesedí ve výsledcích. Následně uvedl, že vrchní rozhodčí v místě konání turnaje nevyvěsil řádně výsledky, také se prý nelosují dle SŘ skupiny (Šternberk), hráči Čechovic byli bez bodu (BTM Postřelmov). Uzavřel svůj příspěvek tím, že krajský přebor v Přerově byla naprostá ostuda – nepřipravenost, nedostatek diplomů (pozn. p. Veigl mluvil o roce 2017).
- 8.4. J. Juřena po dlouhém příspěvku a z důvodu úspory času požádal p. Veigla, aby veškeré připomínky sepsal a oficiálně zaslal k projednání VV KSST Olomouc. Všichni delegáti Konference KSST Olomouc obdrží zodpovězené připomínky p. Veigla.
- 8.5. P. Kubíček podal připomínku, jak je možné, že na BTM nastane situace, že dva kluci ze stejného oddílu jsou naložováni spolu do skupiny, potom zmínil, že nemusí tedy jezdit na turnaj a mohou si své zápasy odehrát ve své domácí herně – doporučil na tuto skutečnost dávat v budoucnu pozor.
- 8.6. Pan Veigl podal dotaz, jak bylo rozhodnuto o pořadatelsví KP a bodovacích turnajích mládeže. P. Prázdny odpověděl, že byla dána přednost letos oddílům, které disponovaly větším počtem stolů (Moravský Beroun, Postřelmov) kvůli úspoře času.
- 8.7. Připomínku dodal p. Šťastný (Čechovice), který si myslí, že oproti minulým létům došlo k enormnímu zlepšení co se týče turnajů a celkově práce s mládeží v kraji, zmínil, že samozřejmě někdy se pár nedostatků vyskytlo, ovšem vidí obrovský pokrok v dnešních KBTM. Apeloval by ještě na lepší kulturnost výsledků. P. Prázdny reagoval na tuto připomínku tím, že to bylo dříve, letos se to prý již nestalo, je to ale složitě časově, neboť někteří pořadatelé zapisují výsledky za použití excelu, to potom není problém se zpracováním, ovšem někteří fungují pořád starším způsobem, a to pomocí tužky a papíru, proto musí následně po turnaji vše přepisovat do excelu.

8.8. P. Vinkler otevřel téma týkající se střediska mládeže – tázal se, zdali by bylo možné uspořádat středisko mládeže, respektive tréninky, alespoň 2x za rok v Jeseníku. Konference KSST Olomouc se dohodla, že by se místo konání střediska mládeže mohlo přesouvat. Pan Zlámal jakožto hlavní trenér střediska mládeže se vyjádřil, že v tom nevidí problém.

9. Soutěže dospělých

9.1. J. Beneš nastínil situaci kolem soutěže KP2. Obeslal před konferencí 24 zástupců oddílů, které mají v nadcházející sezóně právo startu v této soutěži s tím, zdali by chtěli hrát stejným způsobem jako doposud, tedy do 18. bodu, nebo jak se již hraje ve vyšších soutěžích, tj. utkání by skončilo dosažením 10. bodu, nebo remízou 9:9. Zpětná vazby z oddílů byla následující – 8 oddílů by chtělo zachovat stávající model do 18. bodu, pouze 4 oddíly požadovaly změnu. Oznamil tedy, že v rozpisu soutěží bude u KS2 zachován stávající model do 18. bodu.

9.2. Pan Veigl podal návrh ke změně postupů a sestupů, společně s p. Seibertem (zástupce KST Jeseník) navrhli přímé postupy a sestupy do KS 2.

9.3. J. Juřena nechal hlasovat o návrhu: Vítězná mužstva z přeborů RSST postupují přímo do KS II a jistý sestup mají poslední 2 družstva, družstva na 10. místě mohou hrát o udržení baráž. Ta však může být vypsaná pouze tehdy, pokud nebude žádné družstvo v rámci KSST sestupovat z 3. ligy nebo pokud nebude plný počet postupujících (6) z regionálních svazů (tj. některý z RSST nevypiše soutěž nebo nesplní podmínky rozpisu soutěží):

CELKEM **PRO – 18** **PROTI – 3** **ZDRŽEL(I) SE – 4**
Návrh byl přijat.

10. Webové stránky

10.1. J. Juřena oznámil Konferenci KSST Olomouc, že se uvažuje o tvorbě nových webových stránek s tím, že na starosti má tento úkol L. Jemelka.

11. Arbitrážní komise ČAST

- 11.1. J. Juřena oznámil, že VH ČAST zvolila novou Arbitrážní komisi s předsedkyní p. Ivanovou.
- 11.2. J. Juřena informoval Konferenci KSST Olomouc, že z Dozorčí rady ČAST odstoupila předsedkyně paní Roubalová a vedením DR byl do volební valné hromady pověřen její místopředseda pan Jirásek.

12. Zpráva DR

- 12.1. Pan Bezděk přečetl zprávu Dozorčí rady KSST Olomouc, která je součástí jako příloha a je též k nahlédnutí na webových stránkách KSST Olomouc.

13. Rozpočet KSST Olomouc

13.1. Plnění rozpočtu za rok 2017

- 13.1.1. J. Juřena seznámil Konferenci KSST Olomouc s návrhem plnění rozpočtu za rok 2017 a který je opět přílohou a je k dispozici k nahlédnutí též na webu KSST Olomouc a nechal hlasovat o jeho schválení:

CELKEM PRO – 25 PROTI – 0 ZDRŽEL(I) SE – 0
Návrh byl přijat.

13.2. Návrh rozpočtu na rok 2018

- 13.2.1. J. Juřena seznámil Konferenci KSST Olomouc s novým způsobem financováním ze strany ČAST v podobě tzv. „projektů“, jejichž seznam včetně rozpočtů bylo potřeba zaslat již do 15. 5. 2018. KSST Olomouc termín dodržel.
- 13.2.2. J. Juřena dále uvedl, že seznam projektů zaslalo pouze 10 krajských svazů a VV ČAST rozdělil pouze 1 mil. Kč (10x 100 000 Kč každému, kdo zaslal požadavek na nějaký projekt týkající se mládeže). Dále kritizoval VV ČAST, že místo dalších finančních prostředků rozděloval materiální věci, např. míčky. Rovněž naznačil, že bylo chybou VV ČAST, že nebyla zpětná vazba na jednotlivé KSST o úspěšnosti žádostí. Poté položil otázku přímo p. Endalovi, zda máme očekávat ze zbývajících

schváleného rozpočtu (celkem 3 mil. Kč bylo schváleno na VH ČAST pro KSST) další materiální podporu ve formě pálek, dresů, lepidel atd? Pan Endal zmínil, že na materiální podpoře nic špatného nevidí (většina krajů prý míčky požadovala) a že jsme teprve v polovině roku a VV ČAST nic neporušil tím, že nerozdělil celou částku. Co se týče další materiální podpory zmíněné výše, nic takového se neplánuje.

- 13.2.3. Pan Endal dále uvedl, že ČAST uzavřela smlouvu s Joolou pro nadcházející roky, tzn. veškeré turnaje pořádané ČAST budou hrány s míčky Joola Flash. Znovu zopakoval informaci o dotaci pro RSST. Na závěr svého příspěvku dodal, že ČAST vždy podporovala mládež a stejný záměr má i v nadcházejících letech, snaží se s volnými prostředky hospodařit pro případ nouze.
- 13.2.4. Pan Kubíček opět otevřel otázku přerozdělování financí z KSST na RSST z evidenčních poplatků.
- 13.2.5. J. Beneš, V. Plachý i p. Endal postupně uvedli své reakce na pana Kubíčka - oddíly hrající soutěže pod RSST odvádí finance z evid. poplatků přímo daným RSST, tzn. nevidí důvod dalšího přerozdělení.
- 13.2.6. Pan Kubíček uvedl příklad z dřívějších let (zmínil, že tehdy ještě nepůsobil v RSST, ale že od kolegů slyšel, že to takto bylo dřív), kdy docházelo přerozdělování části financí získaných z evidenčních poplatků z ČAST jednotlivým KSST a z KSST zase jednotlivým RSST. Pan Endal zareagoval na tento příspěvek faktem, že dříve toto přerozdělování bylo nastaveno přímo a pevně, že poměrná část musela jít na KSST a poměrná část na RSST podle členů atd. Nyní je již model jiný.
- 13.2.7. V. Plachý tedy v této návaznosti podal protinávrh, který by měl brát ohled na stávající stav (žádné další automatické přerozdělování evidenčních poplatků, které zůstanou na účtě KSST) a J. Juřena nechal o tomto protinávru hlasovat:

CELKEM

PRO – 14

PROTI – 3

ZDRŽEL(I) SE – 8

Protinávrh byl schválen.

13.2.8. J. Juřena přednesl návrh rozpočtu na rok 2018 a nechal hlasovat o jeho schválení:

CELKEM **PRO – 23** **PROTI – 1** **ZDRŽEL(I) SE – 1**

Návrh rozpočtu na rok 2018 byl schválen.

14. Klíč delegátů na Konferenci KSST Olomouc 2019

14.1. J. Juřena otevřel diskuzi týkající se volby delegátů na příští Konferenci KSST Olomouc.

14.2. V. Plachý navrhnul Konferenci KSST Olomouc ponechání stávajícího klíče.

14.3. J. Juřena nechal hlasovat o návrhu p. Plachého:

CELKEM **PRO – 6** **PROTI – 18** **ZDRŽEL(I) SE – 1**

Návrh nebyl přijat.

14.4. J. Beneš navrhnul Konferenci KSST Olomouc stávající klíč s tím rozdílem, že družstva z jednoho oddílu působící v divizi a v ligové soutěži současně by měla namísto dvou hlasů pouze jeden rozhodující hlas.

14.5. J. Juřena nechal hlasovat pro návrh J. Beneše:

CELKEM **PRO – 17** **PROTI – 8** **ZDRŽEL(I) SE – 0**

Návrh byl přijat.

15. Závěr

15.1. J. Juřena ještě otevřel otázku, jak naložit s financemi v případě obdržení dalšího spolufinancování od ČAST. P. Zlámal navrhnul pokrytí ztráty v rozpočtu na rok 2018. J. Juřena nechal o návrhu hlasovat:

CELKEM **PRO – 17** **PROTI – 8** **ZDRŽEL(I) SE – 0**

Návrh byl přijat.

- 15.2. P. Endal si vzal na závěr slovo, shrnul a připomněl některé věci, zejména připomněl projekt MŠMT - Můj klub, sdělil Konferenci KSST Olomouc, že i v letošním roce proběhne v Olomouci již tradiční světový pohár CZECH OPEN, který se bude konat opět v hale Omega v termínu 21.-26. 8. 2018.
- 15.3. P. Veigl opět zkritizoval na závěr pár věcí týkající se pokut, rozpisu soutěže a finále ČP, kde prý nastoupil hráč, který neměl právo startu.
- 15.4. J. Juřena na závěr Konference KSST Olomouc předal zástupci KST Jeseník p. Vinklerovi pohár za vítězství v divizi.
- 15.5. Předseda návrhové komise R. Kovačik přednesl návrh usnesení:
- 15.5.1. Konference KSST Olomouc schválila Program Konference.
 - 15.5.2. Konference KSST Olomouc schválila Jednací řád.
 - 15.5.3. Konference KSST Olomouc schválila kooptaci člena do VV KSST Olomouc – L. Jemelku.
 - 15.5.4. Konference schválila mandátovou a návrhovou komisi ve složení Kovačik R., Beneš J. st a Pazdera J. st.
 - 15.5.5. Konference KSST Olomouc schválila plnění rozpočtu za rok 2017.
 - 15.5.6. Konference KSST Olomouc schválila návrh rozpočtu na rok 2018.
 - 15.5.7. Konference KSST Olomouc schválila klíč delegátů na rok 2019.
 - 15.5.8. Konference schválila postupový klíč z regionálních přeborů do KP2 na rok 2019.
 - 15.5.9. Konference schválila, že evidenční poplatky vybrané KSST nebudou automaticky dále přerozdělovány na jednotlivé RSST.
 - 15.5.10. Konference KSST Olomouc bere na vědomí Zprávu DR.

16. Schválení usnesení

- 16.1. J. Juřena nechal hlasovat o schválení usnesení Konference KSST Olomouc 2018:

CELKEM **PRO – 24** **PROTI – 0** **ZDRŽEL(I) SE – 1**

Návrh usnesení z jednání Konference KSST Olomouc byl schválen.

16.2. J. Juřena ukončil Konferenci KSST Olomouc.

Zapsal dne 26. 6. 2018

Mgr. Jakub Chalupa v. r.,
sekretář KSST Olomouc

Ověřil dne: 28. 6. 2018

Ing. Juřena Jiří v. r.,
předseda KSST Olomouc